



# COMUNE DI MISTERBIANCO

CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA

## DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 79 DEL 20/12/2022

Proposta n. 84 del 17/11/2022

### OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO PER PAGAMENTO FRANCHIGIA CONTRATTUALE A SEGUITO DELLA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI CATANIA N. 3967/2019 RESA NEL GIUDIZIO R.G. 3515/2016

L'anno DUEMILAVENTIDUE il giorno VENTI del mese di DICEMBRE alle ore 20:20 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di inizio, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale		X	
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale		X	
MARCHESE MATTEO	Consigliere Comunale		X	
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale		X	
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale		X	
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale		X	
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
LICCIARDELLO ANTONIO	Consigliere Comunale	X		
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA ROSSELLA	Consigliere Comunale	X		
DRAGO CRISTIAN	Consigliere Comunale	X		
VAZZANO TOMMASO ALBERTO	Consigliere Comunale	X		
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale	X		
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale		X	
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
STRANO ALESSIO	Consigliere Comunale		X	
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale		X	
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
PANEPINTO ORAZIO	Consigliere Comunale		X	
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale		X	
TOTALE		13	11	

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Presidente del Consiglio Ceglie Lorenzo

Risulta consigliere anziano la Sig.ra Vinciguerra A.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Segretario Comunale, dott.ssa Sabrina Ragusa.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: Santangelo C., Nicotra R. e Zuccarello M.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### **Premesso che:**

- con Sentenza n. 2287 del 05/08/2015, emessa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 6533/2013, il Giudice di Pace di Catania ha condannato il Comune di Misterbianco al pagamento in favore [OMISSIS...] della somma di € 1.832,88, oltre interessi, a titolo di risarcimento per un sinistro occorso in data 08/11/2011, oltre alle spese del giudizio liquidate in € 1.350,00 oltre accessori e spese di CTU, nonché al pagamento della somma di € 800,00 oltre accessori a titolo di spese del giudizio in favore dell'Enel Distribuzione s.p.a. chiamata in causa, e ha rigettato la domanda di manleva fatta valere dal Comune nei confronti della Carige Assicurazioni, chiamata in garanzia in virtù della polizza n. 800591570, con conseguente condanna al pagamento delle spese del giudizio, liquidate in € 800,00 oltre accessori;
- con Deliberazione di G.M. n° 247 del 05/11/2015 il Sindaco è stato autorizzato a proporre appello avanti al Tribunale di Catania avverso la predetta sentenza nella parte in cui il Giudice di pace aveva rigettato la domanda di garanzia fatta valere dal Comune;
- Con Sentenza n. 3967/2019 il Tribunale di Catania, in accoglimento dell'appello promosso dall'Ente e in riforma della Sentenza del Giudice di Pace n. 2287/2015, ha condannato Amissima Assicurazioni S.p.A.(ex Carige Assicurazioni s.p.a.), a rifondere al Comune le somme dovute in forza della Sentenza di primo grado e segnatamente: € 1.832,88 oltre interessi dal giorno del sinistro al saldo effettivo detratta la franchigia di € 1.000,00 a titolo di risarcimento [OMISSIS...] € 1.350,00 oltre accessori a titolo di spese legali per gli avvocati di [OMISSIS...] , € 800,00 oltre accessori, a titolo di spese legali in favore dell'Enel Distribuzione s.p.a., con condanna alle spese del giudizio d'appello;

**Vista** la mail pec del 14/11/2019 con la quale il legale della Amissima Assicurazioni S.p.A. ha comunicato che la compagnia assicurativa avrebbe provveduto al pagamento diretto in favore [OMISSIS...] delle somme dovute in forza della Sentenza del Tribunale di CT n. 3967/2019, comprese spese legali e CTU, detratta la franchigia di € 1.000,00 rimasta a carico del Comune.

**Vista** la mail pec del 03/11/2022 con la quale il legale [OMISSIS...] ha chiesto il pagamento in favore della propria assistita della somma di € 1.000, 00 non corrisposta dalla compagnia Amissima Assicurazioni S.p.A. per esistenza della franchigia;

**Ritenuto** per quanto sopra che appare necessario ed opportuno riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in oggetto per il pagamento della franchigia pari ad € 1.000,00, ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. a) del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, al solo fine di evitare procedure esecutive con conseguente aggravio di spese per l'Ente;

**Atteso** che risulta necessario rendere la presente deliberazione immediatamente esecutiva al fine di provvedere con urgenza al pagamento del debito oggetto di riconoscimento ed evitare ulteriori aggravii di spesa;

**Dato atto** che non sussistono a carico del Responsabile competente all'espressione del parere tecnico sulla presente proposta né a carico del Responsabile del procedimento che ha curato l'istruttoria situazioni di conflitto di interessi, anche

potenziale, né situazioni che danno luogo ad obbligo di astensione a norma della L.R. 7/2019, del DPR 62/2013 e del Codice di Comportamento Integrativo;

**Richiamata** la determinazione del Sindaco n. 7 del 31/01/2022, con cui è stato conferito il vigente incarico di posizione organizzativa del 2° Settore Funzionale con relativa attribuzione delle funzioni dirigenziali;

**Atteso** che è stata resa la dichiarazione ai sensi del vigente Piano triennale di prevenzione della corruzione e dell'illegalità;

**Visto** l'O.R.EE.LL.;

### **PROPONE**

Le premesse formano parte integrante formale e sostanziale del presente atto.

Di riconoscere ai sensi dell'art. 194 del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, lett. a), la legittimità del debito fuori bilancio, derivante dalla Sentenza del Giudice di Pace di Catania n. 2287/2015 come riformata con la sentenza n. 3967 del 07.10.2019 del Tribunale di Catania in forza della quale il Comune è tenuto al pagamento in favore della [OMISSIS...] della somma di € 1.000,00;

Dare atto che, la somma di € 1.000,00 troverà copertura finanziaria con imputazione al cap. 21810 cod. 01.11.1.10 "Pagamento passività per riconoscimento Debiti Fuori Bilancio" Bilancio 2022;

Conseguentemente di demandare al Responsabile del II Settore "Affari Legali e Contenzioso" tutti gli adempimenti successivi.

Dare atto altresì:

- che non sussistono a carico del Responsabile competente all'espressione del parere tecnico sulla presente proposta né a carico del Responsabile del procedimento che ha curato l'istruttoria situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, né situazioni che danno luogo ad obbligo di astensione a norma della L.R. 7/2019, del DPR 62/2013 e del Codice di Comportamento Integrativo;
- che il presente atto è stato redatto nel rispetto delle indicazioni fornite dal Garante della Privacy con le linee guida n. 243/2014 sugli atti destinati alla pubblicazione;
- che il processo logico-giuridico, preordinato, in sede istruttoria, alla formazione dell'atto, ha tenuto conto del rispetto delle misure previste dal PTPCT 2022/2024 ai fini del controllo interno;

Di disporre, a cura della Segreteria Generale, l'inoltro del presente atto completo di tutti gli allegati alla procura Generale della Corte dei Conti.

**Rendere la presente immediatamente esecutiva.**

Il Responsabile del Procedimento  
avv. Maria Concetta Cascone

---

Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile del 2° Settore Funzionale  
OLLA' ADELE MARIA / InfoCamere S.C.p.A.

---

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile Settore III  
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

---

**Il Presidente**, passa alla trattazione del punto 4° all'O.d.G. riguardante la proposta consiliare n. 84 del 17/11/2022: *“Riconoscimento debito fuori bilancio per pagamento franchigia contrattuale a seguito della sentenza del Tribunale di Catania n. 3967/2019 resa nel giudizio R.G. 3515/2016”*.

**Chiede di intervenire il consigliere Anzalone A.**, Presidente della VI Commissione: signor Presidente, colleghi consiglieri, allora si tratta di una causa per risarcimento danni subiti da una vettura a seguito di un sinistro che avviene nel territorio di Misterbianco. E' un sinistro in cui la macchina sbatte contro un (leggo testualmente) massetto in conglomerato cementizio gettato sulla carreggiata di sostegno a un palo ENEL, praticamente è la fondazione dei pali dell'ENEL per essere precisi; è una cosa che parte nel 2013, con una citazione al Giudice di Pace di Catania nei confronti del Comune di Misterbianco, il quale ovviamente chiama in causa l'Enel dicendo che il massetto in realtà è la base del palo e quindi era di competenza dell'Enel. Chiama anche in garanzia la Carige Assicurazioni che all'epoca era la compagnia assicurativa dell'Ente, nei cui confronti peraltro chiedeva di fare valere la manleva perché c'era un problema di termini prescrizione, richiesta rigettata in sentenza. Comunque, morale della favola, il Giudice di pace accoglie la citazione dell'attore e condanna il Comune di Misterbianco al pagamento di diverse somme: € 1.800,00 per risarcimento danni, € 1.350,00 per spese di giudizio, € 800,00 per spese legali in favore di Enel e € 800,00 in favore della assicurazione. Il Comune Misterbianco propone appello avverso questa sentenza dinanzi al Tribunale di Catania nel 2016 e chiede nei confronti dell'assicurazione, assume peraltro l'errore nella sentenza di primo grado nella parte in cui riteniamo fondata l'eccezione di prescrizione e ne chiede la riforma, quindi si tratta di una motivazione abbastanza tecnica. Fatto sta, che instaurato il contraddittorio, la causa viene decisa con una sentenza del 2019 con la quale il Tribunale, fondamentalmente, riforma o comunque modifica la sentenza di primo grado e condanna l'assicurazione, che nel frattempo ha cambiato nome in Amissima Assicurazioni, a rifondere al Comune di Misterbianco tutte le somme che sarebbe stato condannato a pagare per la sentenza di primo grado, oltre le spese del giudizio e quant'altro. A quel punto l'Assicurazione diceva: bene pago tutto; quindi comunica di voler provvedere al pagamento diretto nei confronti del danneggiato detratte € 1.000,00 a titolo di franchigia contrattuale. Quindi la franchigia contrattuale rimane a carico del Comune, il ricorrente, il danneggiato, comunque, richiede queste somme al Comune. Morale della favola, Presidente, l'importo del debito fuori bilancio è costituito da queste € 1.000,00 di franchigia contrattuale che dovrà pagare il Comune.

Il Presidente, non essendoci ulteriori interventi, pone in votazione, per appello nominale, la proposta di deliberazione, la quale ottiene n° 13 voti favorevoli (Ceglie L., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F. e Nicotra F.G.).

A chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta di deliberazione.

Il Presidente, a questo punto, pone in votazione, per alzata di mano, la dichiarazione relativa all'immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero n° 13 voti favorevoli (Ceglie L., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F. e Nicotra F.G.).

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

1. Sentiti i superiori interventi;
2. Visto l'esito delle votazioni;
3. Visto lo Statuto Comunale;
4. Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;
5. Richiamata la proposta di deliberazione di C.C. n° 84 del 17/11/2022: *“Riconoscimento debito fuori bilancio per pagamento franchigia contrattuale a seguito della sentenza del Tribunale di Catania n. 3967/2019 resa nel giudizio R.G. 3515/2016”*;

Ad unanimità di voti favorevoli espressi per appello nominale dai signori consiglieri presenti e votanti

**DELIBERA**

**Approvare** l'allegata proposta di deliberazione di C.C. n° 84 del 17/11/2022: *“Riconoscimento debito fuori bilancio per pagamento franchigia contrattuale a seguito della sentenza del Tribunale di Catania n. 3967/2019 resa nel giudizio R.G. 3515/2016”*.

Successivamente, con separata votazione

Ad unanimità di voti favorevoli espressi per alzata di mano dai signori consiglieri presenti e votanti

### **DELIBERA**

**Di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente esecutiva.

Con separata votazione espressa ad unanimità di voti la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dott.ssa Sabrina Ragusa

Il Consigliere Anziano  
Vinciguerra Annalisa

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
Ceglie Lorenzo